

Coloquio coorganizado por el CREDA & RITA (Revista Interdisciplinaria de Trabajos sobre las Américas)

SUPERAR LAS DICOTOMÍAS : CÓMO PENSAR LAS AMERICAS HOY ?

3 y 4 de mayo de 2012

colloqueritacreda@gmail.com



Los países de las Américas están en cambio perpetuo. Estas tierras de contrastes ofrecen panoramas y terrenos de investigación muy diversos. Sin embargo, por los numerosos estudios que ya rastrean esta zona geográfica, destacar temáticas originales representa una tarea difícil. Grandes problemáticas tales como las migraciones, los conflictos políticos y militares, las formas de desarrollo, las desigualdades de género, o las identidades culturales son objeto de numerosas investigaciones en el pasado y del presente.

Por lo tanto, este coloquio no apunta a la innovación temática. Su desafío se cristaliza en las maneras y formas de abordar estos ejes conocidos y reconocidos. Las problemáticas planteadas para la reflexión suelen tener un tratamiento dicotómico, o estar representadas mediante oposiciones problemáticas. Este coloquio es una invitación para volver a visitar estas cuestiones, pensarlas y aprehenderlas nuevamente, con métodos diferentes. Para ello se propone ir más allá de las dicotomías para encarar mejor los matices y las evoluciones actuales en el continente americano. Por lo tanto, se dedicará la reflexión a hacer luz sobre los nuevos enfoques metodológicos propuestos para el análisis de cuestiones clásicas: soportes, fuentes, conceptualizaciones, terrenos.

Cada una de las cuatro mesas redondas del evento será dedicada a un gran eje de investigación sobre las Américas. Cualquiera sea la disciplina, el método o la escala de estudio elegida, serán seleccionadas las contribuciones que proponen una innovación y que cuestionan la dicotomía de las temáticas recurrentes. El evento se desarrollará los 3 y 4 de mayo de 2012 en Paris.

Se recibirán las comunicaciones hasta el 15 de enero de 2012, a la dirección electrónica del comité de organización del coloquio: colloqueritacreda@gmail.com. Los textos tendrán hasta 30 000 caracteres (espacios incluidos), un resumen de hasta 1000 caracteres en francés o en español. Gracias por indicar el nombre de la mesa redonda en el título del mensaje.

Lineamientos del coloquio

La producción científica universitaria jamás nace *ex-nihilo*. En este marco, el trabajo de los jóvenes investigadores e investigadoras es doble: no se trata solo de asimilar los trabajos anteriores relativos a la investigación de uno, sino también y sobre todo de aportar su piedra al edificio. ¿Cómo? El aporte suele ubicarse en la elección de un nuevo punto de vista, en la propuesta de una nueva metodología o de un cruce de enfoques, en la transdisciplinaridad, o en la utilización de conceptos nuevos relacionados con un tema que ya constituye un objeto de debate clásico. Los jóvenes investigadores y investigadoras representan un eslabón entre la continuidad de la investigación y su renovación. Se encuentran frente a un objetivo cada vez más difícil de cumplir: frente a un campo ampliamente saturado, la necesidad de ser original se convirtió en una apuesta mayor de sus trabajos. En el momento de articular el estado de la investigación y la innovación, la participación de pares confirmados siempre permite ir más allá de estas dificultades.

En este contexto, el coloquio trata de promover las nuevas perspectivas metodológicas desarrolladas por los jóvenes investigadores e investigadoras americanistas sobre cuestiones clásicas de las ciencias sociales: utilización de documentos visuales, investigación-acción, enfoques participativos, conceptualizaciones nuevas y dispositivos discursivos alternativos. Se han elegido cuatro grandes ejes. La denominación adoptada remite a un estilo « old school » que, a su vez, será un motivo de debate, por la oposición subyacente que contiene su construcción: democracia y conflictos, raza y cultura, ciudad y campo, y desigualdades hombres - mujeres. La discusión en el marco de estos ejes será también una oportunidad para entender mejor el antagonismo entre los términos y de aprehender nuevos lugares de reunión, las zonas "grises".

En cuatro mesas redondas temáticas moderadas por un investigador/una investigadora confirmado/a, se tratará de profundizar estos debates. Los participantes serán doctorandos y doctorandas, o jóvenes doctores y doctoras en ciencias sociales; serán especialmente bienvenidos los trabajos transdisciplinarios.

Al final del coloquio, trabajos seleccionados serán publicados en la Revista Interdisciplinaria de Trabajos sobre las Américas.

Ejes de las mesas redondas

Eje 1: « Democracia y conflictos » (Anna GREISSING)

A partir de los años 80, emergen progresivamente gobiernos de izquierda que suceden al fin de regímenes autoritarios en América latina. Esta dinámica la acompañan movimientos importantes de la sociedad civil, en busca de nuevos dispositivos de participación política y de construcción de una democracia pluralista. En Canadá y en los Estados Unidos han sido desarrollados procesos diversos que deberían permitir a los individuos formar parte de la "comunidad de ciudadanos".

Sin embargo, del norte al sur del continente, la democracia está constantemente sometida a numerosos desafíos que generan reivindicaciones, oposiciones, y conflictos. La persistencia de fuertes desigualdades socioeconómicas y ambientales, aún aumentadas por tensiones fronterizas, pone en peligro la justicia social y espacial en varios países del nuevo continente.

Estas evoluciones, que ocupan el centro de las dinámicas mundiales de conflictos armados, del crimen organizado y de la violencia, nos invitan a reconsiderar y repensar el concepto de la democracia en las Américas. La democracia: ¿ trata de un ideal constantemente reinventado y jamás alcanzado? La expresión de conflictos y las oposiciones, ¿no son justamente pilares de la democracia? ¿ De qué manera los juegos de actores reflejan prácticas democráticas? ¿ Podemos efectuar una tipología de los procesos de democratización? Estas son algunas de las cuestiones llaves que animaran la discusión de esta mesa.

Eje 2: « Raza y Cultura » (Céline RAIMBERT)

Desde siempre confluyen en las tierras americanas los pueblos más diversos. Desde los imperios precolombianos hasta las migraciones más recientes, hombres y culturas se mezclan en este vasto continente. Esta diversidad siempre ha sido objeto de numerosos cuestionamientos, que se cristalizan en debates y discursos políticos, que sean científicos o sociales: diversidad racial, o diversidad cultural fue a su vez negada, combatida u erigida como valor o símbolo nacional. A qué apuesta este balanceo entre el uso del término de raza y del término de cultura? Cuando está racializada, la cuestión de la diversidad tiende a veces a esencializarse y a categorizar las poblaciones. La cultura, en cuanto a ella, tiene contornos más movedizos, aunque cargados de ambigüedades; refiere a todo un ambiente, a raíces y a expresiones diversas (patrimoniales, artísticas, musicales, etc). Se entiende tanto en la identidad como en la alteridad. Sin embargo, la barrera entre uno y otro es muy reducida, las cuestiones vinculadas con el mestizaje o la etnicidad, sobretodo, mantienen la ambivalencia.

Este eje privilegiará los trabajos que cuestionan las formas contemporáneas de diferenciación y/o de jerarquización entre razas y culturas: sus usos en política o en la investigación (Cultural Studies, Black Studies, Postcolonial Studies) y sus efectos (racismos, estigmatizaciones, discriminaciones, categorizaciones).

Eje 3: « Ciudad y Campo » (Marie-Noëlle CARRÉ)

Herramienta privilegiada de la planificación y del control de los territorios en las Américas, la diferenciación entre ciudad y campo se inscribe dentro de una tradición intelectual y política que prevalece desde el siglo XVI. La jerarquización de ambos objetos sirvió, al norte como al sur, y en nombre de la civilización, el avance de los frentes pioneros europeos y después nacionales, así como la explotación de territorios interiores hostiles, considerados como vírgenes pero ricos en recursos naturales. Desde el comienzo del siglo XX, se puede observar que operó una inversión de valores en la reunión nocional, que se inició en Estados Unidos, y luego se difundió en las grandes ciudades latino-americanas a partir de la década del 90. Hoy en día, aunque su legitimidad se ancle en la continuidad de una tradición universitaria de varias décadas de años, la globalización de los intercambios, la aparición del desarrollo sustentable y las dinámicas de metropolización cuestionan profundamente la pertinencia de la pareja conceptual. Ponen en juego las reconfiguraciones pluri-escalares de las ciudades y de los campos, sus interacciones morfológicas, económicas y sociales, pero también las herramientas de investigación afectadas a su análisis hasta ahora.

Para proponer una nueva lectura de la pareja “ciudad y campo”, este eje privilegiará los trabajos que cuestionan los métodos empleados para identificar y caracterizar estas transformaciones. Estas remitirán a las nuevas formas de producción urbanas, las recomposiciones de la agricultura, la implementación de dispositivos de gobernanza y de gestión novedosos, la reconfiguración de los márgenes y de las redes de actores que nacen de estas transformaciones.

Eje 4 : « Desigualdades hombres-mujeres » (Jessica BRANDLER-WEINREB et Dorothee SERGES)

El dúo temático hombre-mujer es, entre todos, el que más supera las fronteras universitarias. Genera siempre la polémica porque constituye también un tema eminentemente político, y pone en cuestión los fundamentos de las sociedades. En las Américas, las disparidades hombres-mujeres siempre han sido estudiadas a través el prisma de las desigualdades. Que sean materiales o simbólicas, las desigualdades hombres/mujeres benefician de una nueva lectura gracias al concepto de género. Nacido de las luchas y de las primeras y segundas reivindicaciones feministas (“derecho a tener derechos” y luego “lo privado es público”), este concepto genera tanta polémica como en el momento que apareció. Integra el vocabulario de las organizaciones internacionales de las ONG de los años 90, y al mismo tiempo se hace más visible en el campo académico. El concepto de género invita a superar las fronteras tradicionales que dividen hombres y mujeres, mediante la idea de construcción social de la diferencia de sexos. Esta construcción conoce variaciones según las sociedades estudiadas. Nos invita a superar el discurso esencialista y a cuestionar la bi-categorización hombres/mujeres. Una nueva lectura de la pareja conceptual se dibuja entonces: pudo movilizar, cuestionar, generar controversia, oponer y transformar las distintas investigaciones focalizadas sobre las Américas, en el campo de las ciencias humanas y sociales.

Más allá de la variedad de los fenómenos estudiados, este eje estará dedicado a la conceptualización del pensamiento sobre las desigualdades hombres-mujeres, a la influencia de la introducción del concepto de género en estos estudios, pero, sobre todo a las innovaciones metodológicas que se van planteando.

Comite de organización

Jessica Brandler-Weinreb, doctorante en sociología – Université Sorbonne-Nouvelle – Paris 3 IHEAL-CREDA

Marie-Noëlle Carré, doctorante en geografía – Université Sorbonne-Nouvelle – Paris 3 IHEAL-CREDA

Anna Greissing, doctorante en geografía – Université Sorbonne-Nouvelle – Paris 3 IHEAL-CREDA

Aurélie Lelièvre, doctorante en ciencias políticas – Université Sorbonne-Nouvelle – Paris 3 IHEAL-CREDA

Céline Raimbert, doctorante en geografía – Université Sorbonne-Nouvelle – Paris 3 IHEAL-CREDA

Dorothee Serges, doctorante en sociología – Université Sorbonne-Nouvelle – Paris 3 IHEAL-CREDA

Comite científico

Carole Bruegilles, Universidad Paris Ouest-Nanterre

Jim Cohen, Universidad de Paris 8

Olivier Compagnon, Universidad Paris III Sorbonne-Nouvelle IHEAL-CREDA

Jane Freedman, Universidad Paris 8

Myriam Hachimi-Alaoui, Universidad du Havre

Catherine Paquette, IRD

Laëtitia Perrier-Bruslé, IRD

Yves Sintomer, Universidad de Paris 8

Sébastien Velut, Universidad Paris III Sorbonne-Nouvelle IHEAL-CREDA

Anne Volvey, Universidad d'Artois